

Tutkimusraportti

ENTERPRISE · Tekoälyavusteinen analyysi

8	1	6 667 €	5/5
Havaintoa yhteensä	Kriittistä (Vakavuus 4)	Arvioitu kunnostuskustannus	Kuntoluokka

QR

Jokainen raportti sisältää QR-koodin ja linkin interaktiiviseen verkkoraporttiin, jonka voi jakaa asiakkaalle. Linkki on voimassa 30 päivää. (Linkki ja QR-koodi on poistettu tasta julkisesta esimerkistä.)

Projekti	Aho — rivitalon runkolinja · PT-2026-015
Kohde	Runko
Osoite	Runkotie 14, 40100 Jyväskylä
Rakennus	Rivitalo
Raportin versio	v3
Luotu	18.8.2026

Asiakas	As Oy Merituulen Puisto
Yhteyshenkilö	Sari Nieminen
Sähköposti	esimerkki@pipelytica.com
Puhelin	+358 00 000 0000
Laskutusosoite	Merikatu 3, 00150 Helsinki

Kaivoväli:	PT-2026-015	PVM:	2026-08-18
Tilaaaja:	As Oy Merituulen Puisto	Kuvaaja:	—
Kaupunki:	Jyväskylä		
Katu:	Runkotie 14		
Materiaali:	Muovi (PVC)		
Koko:	100mm		

Yhteenveto

Tämä raportti dokumentoi muovi (pvc)-putkiosuuden PT-2026-015 (100mm) CCTV-tarkastuksen tulokset. Putken yleinen kuntoluokitus on Luokka 5 (vaatii välitöntä korjausta) perustuen 8 havaintoon. Havainnoista 1 on luokiteltu kriittiseksi (vakavuus 4) ja 6 vakavaksi (vakavuus 3). Yleisimmät vikatyypit: hiekka-/sorakertymä (3 kpl), korroosio (2 kpl) ja tukos (2 kpl). Vakavin havainto — tukos — sijaitsee 5.8 m päässä lähdöstä. Suositellaan välitöntä korjausta. Havaittujen vikojen vakavuus edellyttää pikaisia toimenpiteitä putkivaurion tai ympäristöhaitan välttämiseksi. Korjaukset on syytä aloittaa vakavimmasta havainnosta (tukos, 5.8 m). Muut havainnot on kustannustehokkainta korjata samassa urakassa. Havainnot on varmentanut Demo User.



Kustannusarvio

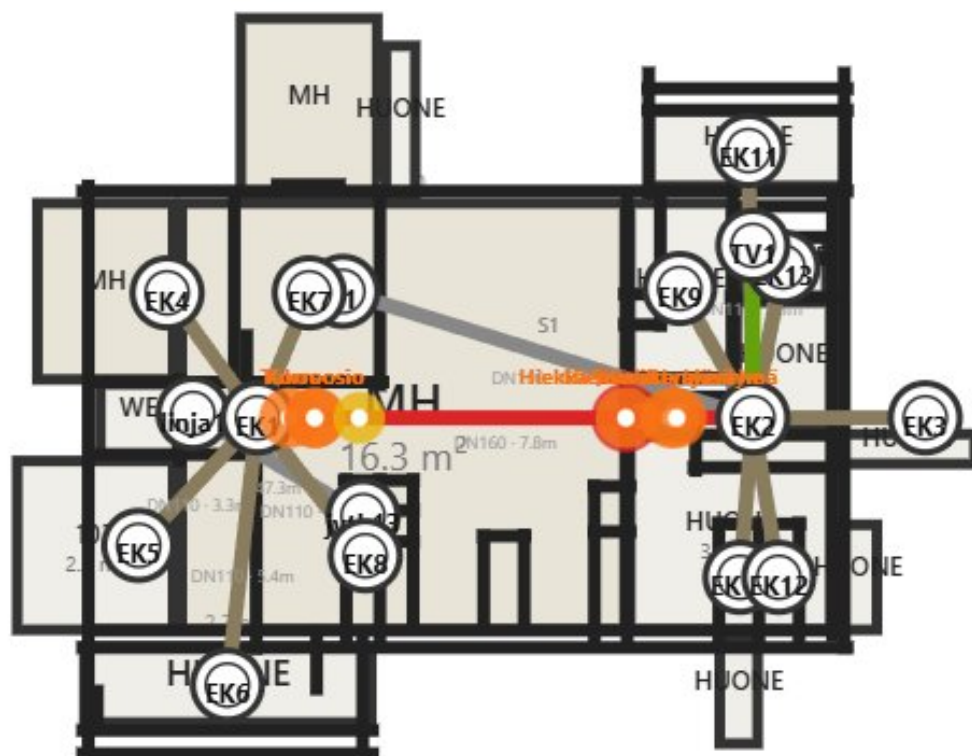
Määrä	Vikatyypit	Vakavuus	Arvioitu kustannus
2 ×	Hiekka-/sorakertymä	Korkea	1 800 €
2 ×	Korroosio	Korkea	1 800 €
1 ×	Tukos	Kriittinen	1 067 €
1 ×	Sivuliittymävirhe	Korkea	900 €
1 ×	Tukos	Korkea	800 €
1 ×	Hiekka-/sorakertymä	Kohtalainen	300 €
Yhteensä			6 667 €

Arvio perustuu havaintojen vakavuusasteeseen ja laajuuteen. Lopullinen kustannus määräytyy kohdekohtaisen arvioinnin perusteella.

Pohjapiirrokset

Rakennuksen pohjapiirrokset kerroksittain, putkiverkko ja havainnot merkittyinä.

Pohjapiirros — 1. kerros



Kerroskohtainen yhteenveto

Kerros	Putkia	Havaintoja	Kriittisiä	Kunto
Kellari	0	0	0	Hyvä
1. kerros	15	8	1	Kriittinen
2. kerros	0	0	0	Hyvä

Havainnot on ryhmitelty pääasialliseen kerrokseen. Tarkempi kerroskohtainen kohdistus vaatii, että jokainen havainto on sidottu putkisegmenttiin kartassa.

Tiivistelmä



Kaivovälin PT-2026-015 kokonaisriski on **kriittisellä tasolla** (84/100): korjauksia ei voi enää lykätä ilman kasvavaa putkirikon ja seurannaisvahinkojen riskiä. Riskitason määrittävät ennen kaikkea 1 kriittinen ja 6 vakavaa havaintoa, jotka edellyttävät nopeaa puuttumista. Riskiä nostaa lisäksi putken 51 vuoden ikä — yli 50 vuoden iässä rakenteellisten vaurioiden todennäköisyys kasvaa selvästi. Välitön toimenpide vaaditaan.

Tarkastuksessa kirjattiin **8 havaintoa**: 1 kriittinen, 6 vakavaa ja 1 vähäisempi. Yksittäisistä havainnoista merkittävin on **tukos** 5.8 m:n kohdalla; se määrittää korjausohjelman kiireellisyuden.

Korjausten kokonaiskustannusarvio on **6 667 €** seuraavan viiden vuoden jaksolle. Tästä 1 067 € kohdistuu välittömiin toimenpiteisiin (0–3 kk), jotka on syytä tilata erillisenä kiirekorjauksena; lisäksi 5 300 € ajoittuu seuraavan vuoden sisään ja voidaan kilpailuttaa suunnitelmallisesti. Pitkä käyttöikä jäljellä (23-39 v). Putken (muovi (pvc)) laskennallinen käyttöikä on 100 vuotta ja nykyinen ikä 51 vuotta. Havainnot on käynyt läpi ja vahvistanut Demo User.

Päätösäly — suositeltu toimenpide

Suositus: Vaiheittainen saneeraus. Korjaa 1 kriittistä ja 6 vakavaa havaintoa nyt (6 367 €), loput vaiheittain. 1 lievää seurantaan. Poistaa n. 17 v kertynyttä vikakuormaa.

Skenaario	Kustannus	Korjattavat	Jäännösriski	Käyttöikää
Seuranta	0 €	0	100/100	+0 v
Korjaa kriittiset	1 067 €	1	98/100	+5 v
→ Vaiheittainen saneeraus	6 367 €	7	8/100	+17 v
Täysi saneeraus	6 667 €	8	0/100	+18 v

Vaihtoehdoista täysi saneeraus (6 667 €) poistaisi koko todetun vikakuorman kerralla, mutta sen kustannus on noin 1-kertainen suositeltuun nähden — ero ei tässä kuntotilanteessa ole perusteltavissa. Suositellun vaihtoehdon jälkeen linjalle jää jäännösriski 8/100, joka muodostuu seurantaan jätettävistä lievemmistä havainnoista. Se on hyväksyttävissä, kun seurantakuvaus tehdään sovitussa aikataulussa. Pelkkä seuranta ei aiheuttaisi välittömiä kustannuksia, mutta se ei myöskään pysäyttäisi todettujen vaurioiden etenemistä, ja

korjausvelka siirtyisi kasvaneena tuleville vuosille.

Tekoälyn tunnistus ja tarkastajan vahvistus

Jokainen tämän raportin havainto on tekoälyn tunnistama ja sertifioidun tarkastajan vahvistama. Alla tekoälyn alkuperäinen arvio ja tarkastajan vahvistama lopputulos rinnakkain.

Tekoäly tunnisti 8 havaintoa. Tarkastaja vahvisti 8 sellaisenaan ja tarkensi 0.

Havainto	Tekoälyn arvio	Tarkastajan vahvistus	Tulos
H-008	Hiekka-/sorakertymä · Korkea	Hiekka-/sorakertymä · Korkea	Vahvistettu
H-007	Hiekka-/sorakertymä · Korkea	Hiekka-/sorakertymä · Korkea	Vahvistettu
H-003	Korroosio · Korkea	Korroosio · Korkea	Vahvistettu
H-002	Korroosio · Korkea	Korroosio · Korkea	Vahvistettu
H-006	Tukos · Kriittinen	Tukos · Kriittinen	Vahvistettu
H-009	Sivuliittymävirhe · Korkea	Sivuliittymävirhe · Korkea	Vahvistettu
H-001	Tukos · Korkea	Tukos · Korkea	Vahvistettu
H-004	Hiekka-/sorakertymä · Kohtalainen	Hiekka-/sorakertymä · Kohtalainen	Vahvistettu

Riskianalyysi

84/100

KRIITTINEN

Korjaussuositus: välittömästi

Riskiarvion perustelut: Riskitason määrittävät ennen kaikkea 1 kriittinen ja 6 vakavaa havaintoa, jotka edellyttävät nopeaa puuttumista. Riskiä nostaa lisäksi putken 51 vuoden ikä — yli 50 vuoden iässä rakenteellisten vaurioiden todennäköisyys kasvaa selvästi. Välitön toimenpide vaaditaan.

Suurimmat riskin aiheuttajat:

Tukos	Hiekka-/sorakertymä	Sivuliittymävirhe
-------	---------------------	-------------------

Keskeisten havaintojen analyysi

Alla on sanallinen luenta raportin merkittävimmistä havainnoista: mitä videolla näkyi, mitä se putken kunnon kannalta tarkoittaa ja mitä korjaus maksaa. Täydelliset havaintotiedot kuvakaappauksineen ovat raportin havainto-osiossa.

5. Tukos — Kriittinen, 5.8 m lähdöstä. Tukos havaittu (Kriittinen). Havainto kestää 24.0 sekuntia (13 kehystä). Tukos peittää arviolta 27% putken poikkileikkauksesta. Virtausesteet nostavat padotus- ja tulvimisriskiä erityisesti rankkasateilla, ja ne on syytä poistaa ennen kuin kertymä kasvaa. Korjauksen kustannusarvio on noin 1 067 €.

1. Tukos — Korkea, 0.5 m lähdöstä. Tukos havaittu (Vakava). Tukos peittää arviolta 33% putken poikkileikkauksesta. Korjauksen kustannusarvio on noin 800 €.

7. Hiekka-/sorakertymä — Korkea, 6.5 m lähdöstä. Hiekka-/sorakertymä havaittu (Vakava). Havainto kestää 50.0 sekuntia (26 kehystä). Korjauksen kustannusarvio on noin 900 €.

6. Hiekka-/sorakertymä — Korkea, 5.8 m lähdöstä. Hiekka-/sorakertymä havaittu (Vakava). Havainto kestää 22.0 sekuntia (12 kehystä). Korjauksen kustannusarvio on noin 900 €.

8. Sivuliittymävirhe — Korkea, 6.6 m lähdöstä. Sivuliittymävirhe havaittu (Vakava). Havainto kestää 48.0 sekuntia (25 kehystä). Liitosviat päästävät vuotovettä ja hienoainesta putkeen, mikä ajan mittaan onttouttaa putken ympäristäytön ja voi johtaa painumiin. Korjauksen kustannusarvio on noin 900 €.

Muut 3 havaintoa on eritelty havainto-osiossa.

Kustannusennuste

€6.7k arvioitu kokonaiskustannus (5 vuotta)

Välitön 0-3 kk	Suunniteltu 3-12 kk	Keskipitkä 1-3 v	Pitkä 3-5 v
€1.1k 1 kpl	€5.3k 6 kpl	€300 1 kpl	€0 0 kpl
16%	79%		

Kustannuspaino on suunnitelmallisissa korjauksissa (5 300 €, 79 % kokonaisarviosta). Tämä on kustannusten hallinnan kannalta hyvä tilanne: työt ehditään kilpailuttaa ja ajoittaa muun kiinteistönpidon yhteyteen ilman kiirelisää.

Kustannusarvio perustuu yrityksen kalibroituihin korjaushintoihin ja markkinahaarukoihin (VVY:n ohjeistus ja urakoitsijakyselyt, 2024–2026). Lopullinen hinta määräytyy tarjouskilpailun ja kohdekohtaisen arvion mukaan.

Priorisoitu korjaussuunnitelma

Havainnot järjestettynä kiireellisyyden mukaan. Numero osoittaa suositellun korjausjärjestyksen. Kustannusarviot ovat suuntaa-antavia.

#	Vikatyyppi	Sijainti	Vakavuus	Arvio €
1	Tukos	0.5 m	Korkea	800 €
2	Hiekka-/sorakertymä	6.5 m	Korkea	900 €
3	Hiekka-/sorakertymä	5.8 m	Korkea	900 €
4	Sivuliittymävirhe	6.6 m	Korkea	900 €
5	Tukos	5.8 m	Kriittinen	1 067 €
6	Korroosio	0.9 m	Korkea	900 €
7	Korroosio	0.9 m	Korkea	900 €
8	Hiekka-/sorakertymä	1.6 m	Kohtalainen	300 €
Yhteensä				6 667 €

Kustannukset ovat keskimääräisiä Suomen markkinahintoja. Lopullinen hinta riippuu putkiläpimitasta, syvyydestä ja saavutettavuudesta.

Käyttöiän arvio

Mitoitusikä 100 v



Käytetty 51v

Jäljellä 23-39v

Pitkä käyttöikä jäljellä (23-39 v).

Suunniteltu käyttöikä: 100 vuotta. Nykyinen ikä: 51 vuotta. Havaitut viat vähentävät jäljellä olevaa käyttöikää noin 17 vuodella (1 kriittistä, 6 vakavaa, 1 kohtalaista). Muoviputkien käyttöikää lyhentävät ennen kaikkea asennusvirheet, painumat ja liitosten pettäminen — itse materiaali vanhenee hitaasti. Suunnitelmallisilla korjauksilla todetusta vikakuormasta voidaan poistaa valtaosa, jolloin arvio siirtyy lähemmäs haarukan yläpäättä.

Tarkastetut putkivälit

Kaivoväli	Pvm	Materiaali · Halkaisija	Pituus	Putkilaji
K1 → K3	7.7.2026	Muovi (PVC) · Ø100mm	12.0m	Sekaviemäri
Tarkastuksen suoritti Demo User.				

Videomateriaali

Tiedosto	Kesto	Resoluutio	FPS	Koko
Jvtk13-Linja1_100753.mp4	5:15	720×576	25	29 MB

Putkikartta – Havaintojen sijainnit

● PT	0.0m	Aloitusp			
● 1.	0.5m	BBB · 20.0s Tukos	Korkea	800 €	79%
● 3.	0.9m	BAF · 38.0s Korroosio	Korkea	900 €	45%
● 2.	0.9m	BAF · 36.0s Korroosio	Korkea	900 €	38%
● 4.	1.6m	BBD · 64.0s Hiekka-/sorakertymä	Kohtalainen	300 €	45%
● 6.	5.8m	BBD · 236.0s Hiekka-/sorakertymä	Korkea	900 €	61%
● 5.	5.8m	BBB · 234.0s Tukos	Kriittinen	1 067 €	46%
● 7.	6.5m	BBD · 264.0s Hiekka-/sorakertymä	Korkea	900 €	70%
● 8.	6.6m	BAG · 266.0s Sivuliittymävirhe	Korkea	900 €	60%
● 015	7.3m	Lopetus			

Riskimatriisi

Vikatyyppi	Matala (1)	Kohtalainen (2)	Korkea (3)	Kriittinen (4)	Yht.
Tukos			1	1	2
Korroosio			2		2
Sivuliittymävirhe			1		1
Hiekka-/sorakertymä		1	2		3

Solun väri syvenee havaintojen määrän mukaan. Tummmimmat solut osoittavat linjan ongelma-alueet.

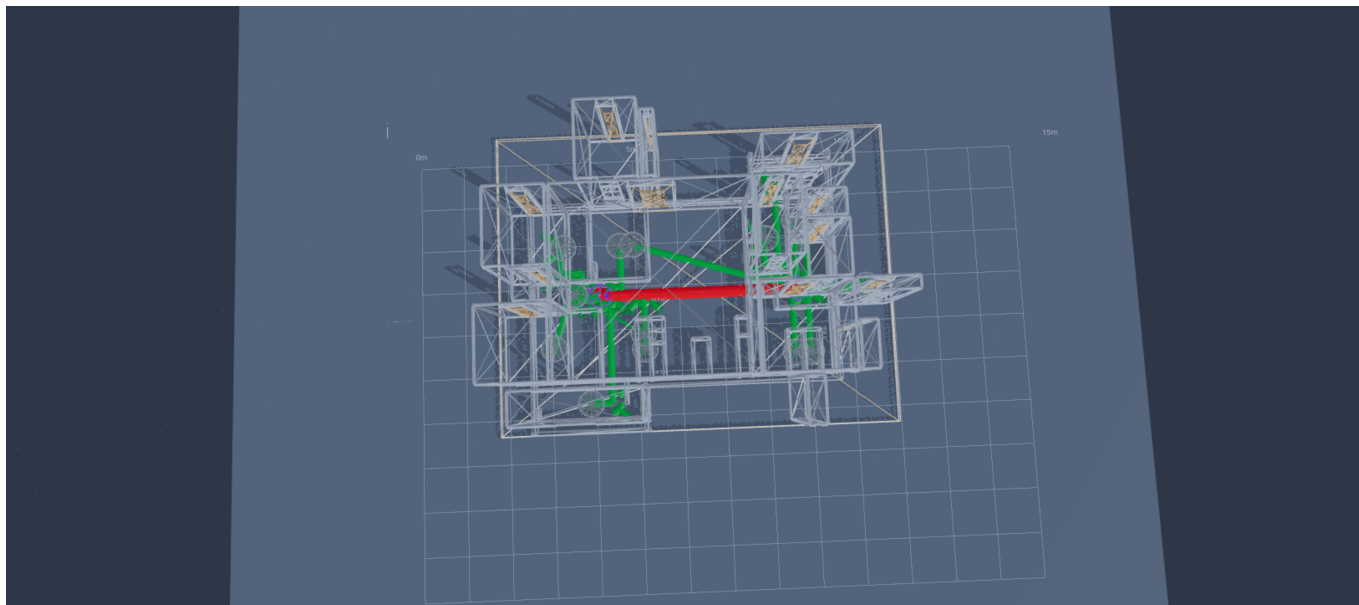
Muutokset edelliseen raporttiin

Uudet havainnot	Muuttuneet	Korjautuneet
0	0	0

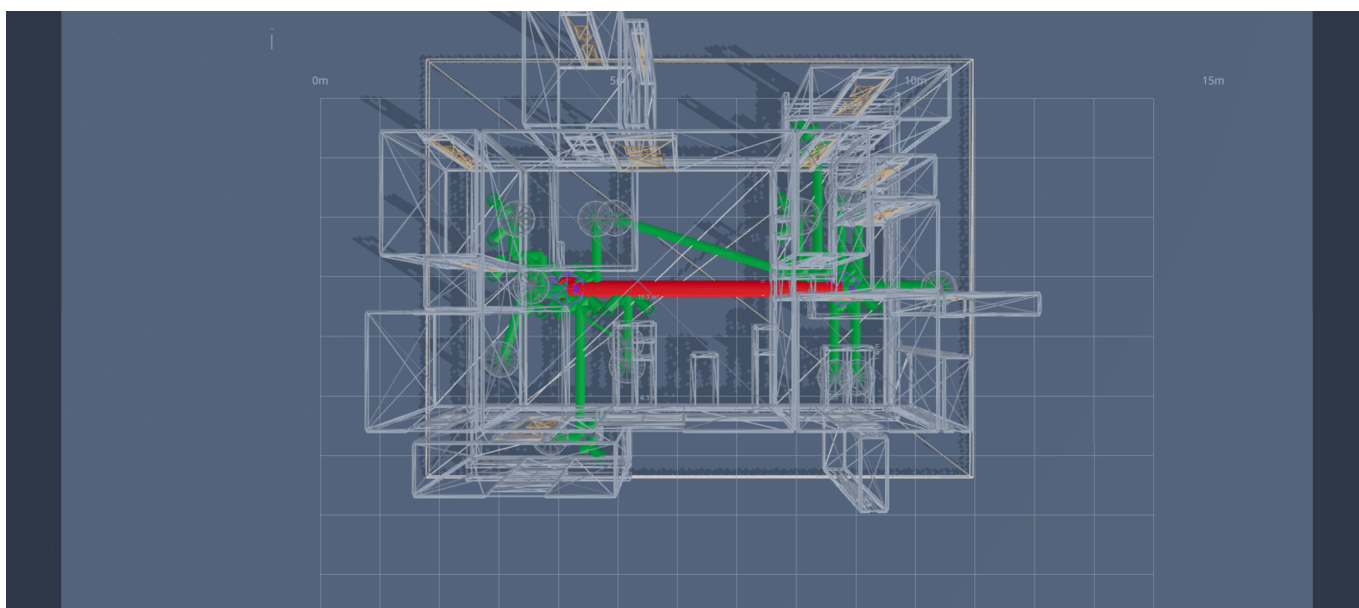
Ei muutoksia edelliseen raporttiin verrattuna.

Putkistokartta — 3D-näkymät

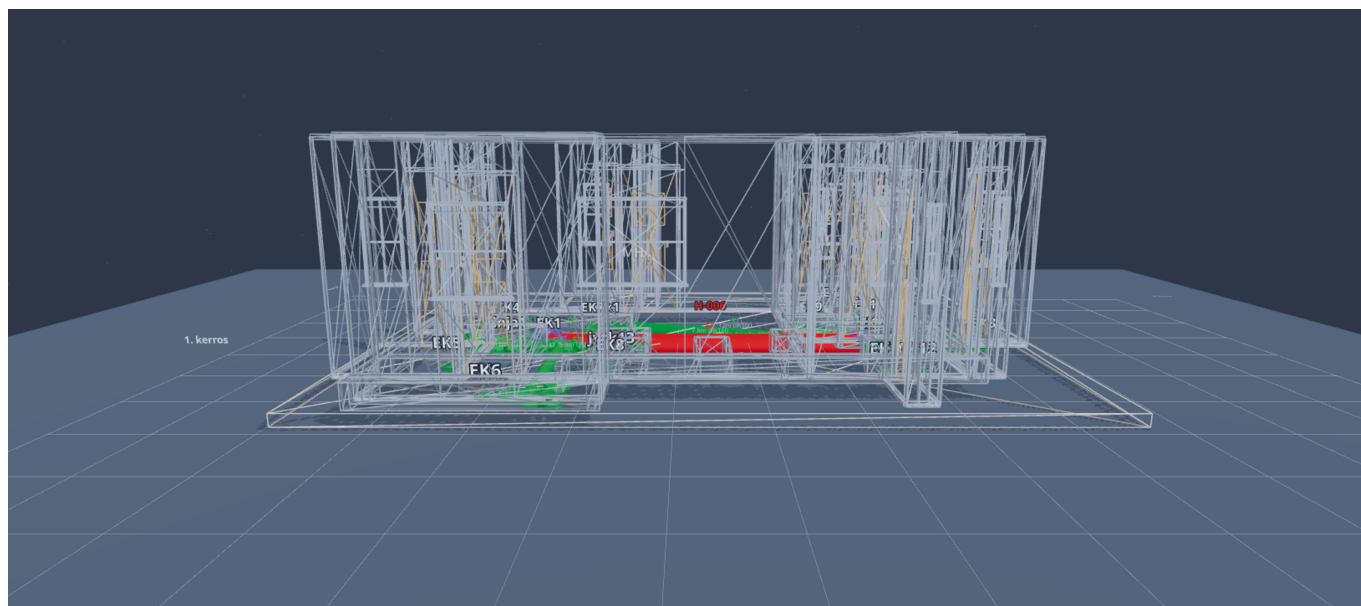
3D — yleisnäkymä



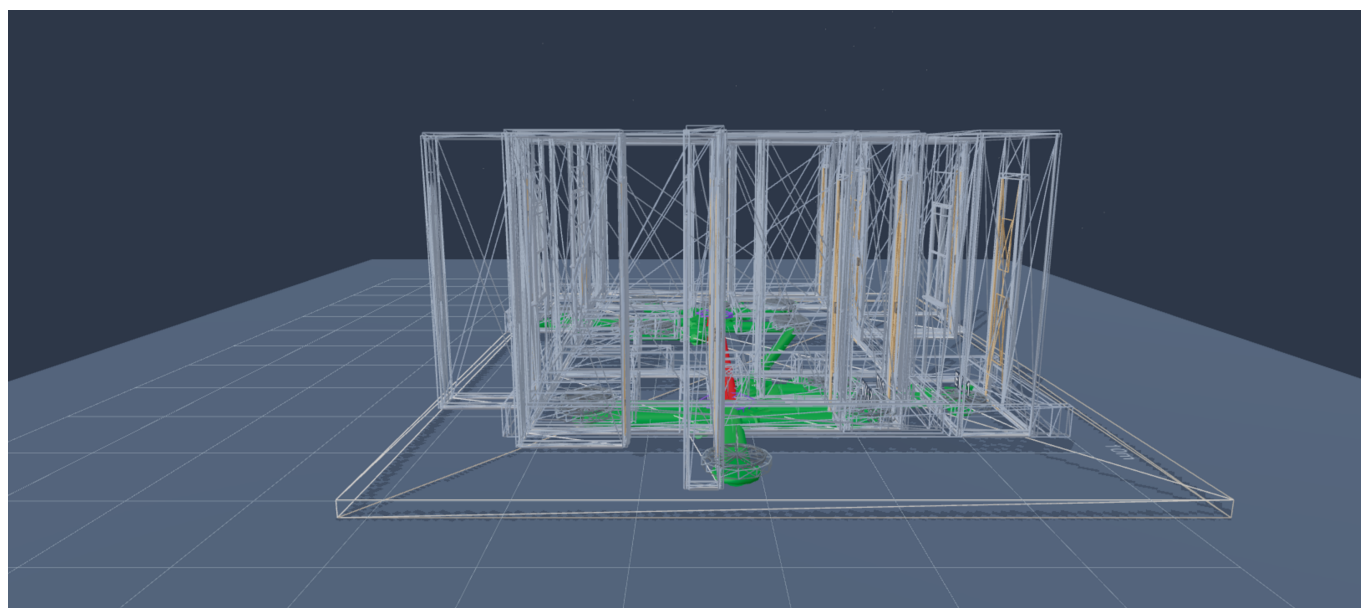
3D — ylhäältä



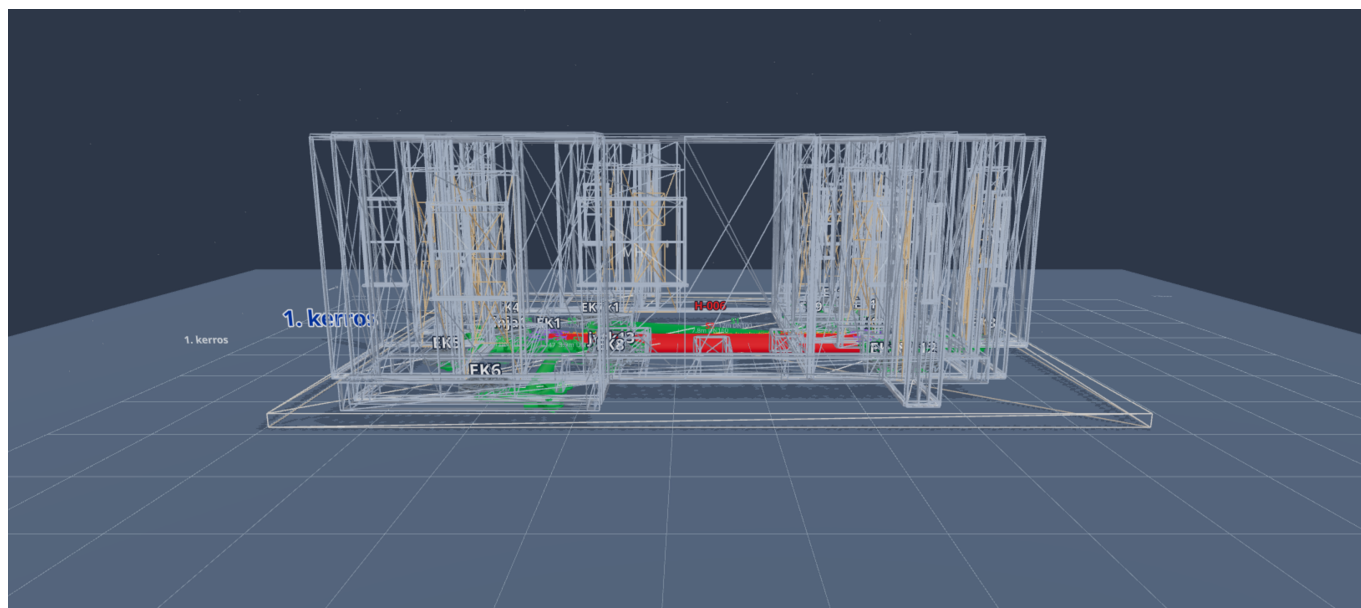
3D — edestä



3D — sivulta



3D — kerrokset eriteltynä (ml. kellari)



Aikataulu

Suosittelut seuraavat määräajat

Vakavuus	Määrä	Suosittelu määräaika
Kriittinen	1	25.08.2026 (7 vrk)
Vakava	6	16.11.2026 (90 vrk)
Keskitaso	1	18.08.2027 (1 v)

Muistutukset (11)

Päivämäärä	Tila	Toimenpide
09.08.2026	Avoinna	Tilaa 4 kriittisen vian korjaus
10.08.2026	Avoinna	Tilaa 4 kriittisen vian korjaus
11.08.2026	Avoinna	Tilaa 3 kriittisen vian korjaus
13.08.2026	Avoinna	Tilaa 2 kriittisen vian korjaus
14.08.2026	Avoinna	Tilaa 2 kriittisen vian korjaus
17.08.2026	Avoinna	Tilaa 6 kriittisen vian korjaus
18.08.2026	Avoinna	Tilaa 9 kriittisen vian korjaus
19.08.2026	Avoinna	Tilaa 2 kriittisen vian korjaus
27.08.2026	Avoinna	Tilaa 10 kriittisen vian korjaus
28.08.2026	Avoinna	Tilaa 4 kriittisen vian korjaus
28.08.2026	Avoinna	Tilaa 5 kriittisen vian korjaus

Vertailu — kohde vs. muut kohteesi

Miten tämän kohteen kunto vertautuu yrityksesi muihin tarkastuksiin.

Mittari	Tämä kohde	Salkun keskiarvo
Havaintoja	9	4.0
Kriittisiä	1	0.5

Tässä kohteessa on 125% enemmän vikoja kuin 4 muussa kohteessasi keskimäärin. Ero selittyy ennen kaikkea kriittisten havaintojen määrällä: tässä kohteessa niitä on 1, salkussa keskimäärin 0.5. Kriittiset havainnot määrittävät korjausten kiireellisyyden, joten kohde on syytä priorisoida korjausohjelmassa. Kohteen yleisin vikatyyppi on hiekka-/sorakertymä (3 kpl). Vertailujoukko on vielä suppea (4 kohdetta), joten ero on suuntaa-antava eikä tilastollisesti vahva. Vertailu kuvaa saman yrityksen tarkastamia kohteita, ei kansallista keskiarvoa.

Liitetyt tiedostot

Tiedosto	Kansio	Koko	Lisätty
Jvtk13-Linja1_100753.mp4	Lähdevideot	29.1 MB	18.08.2026

Yhteensä 1 liitettä. Tiedostot säilyvät asiakkaan projektin Tiedostot-välilehdellä.

Yksityiskohtaiset havainnot

1. Tukos

Korkea

Sijainti: 0.5 m lähdestä

Aikaleima: 20.0 s

Tunnistusvarmuus: 79%

Näkyi videolla: 1 ruudussa

Kuvaus: Tukos havaittu (Vakava). Tukos peittää arviolta 33% putken poikkileikkauksesta.

Suositus: **Putken huuhtelu tai mekaaninen puhdistus.**

2. Korroosio

Korkea



Sijainti:	0.9 m lähdöstä
Aikaleima:	36.0 s
Tunnistusvarmuus:	38%
Näkyi videolla:	1 ruudussa
Kuvaus:	Korroosio
Suositus:	Korroosion laajuuden arviointi. Sukitus tai putken uusiminen.

3. Korroosio

Korkea



Sijainti:	0.9 m lähdestä
Aikaleima:	38.0 s
Tunnistusvarmuus:	45%
Näkyi videolla:	1 ruudussa
Kuvaus:	Korroosio
Suositus:	Korroosion laajuuden arviointi. Sukitus tai putken uusiminen.

4. Hiekka-/sorakertymä

Kohtalainen



Sijainti:	1.6 m lähdöstä
Aikaleima:	64.0 s
Tunnistusvarmuus:	45%
Näkyi videolla:	1 ruudussa
Kuvaus:	Hiekka-/sorakertymä havaittu (Keskitaso). Havainto kestää 14.0 sekuntia (8 kehystä).
Suositus:	Hiekan poisto huuhtelulla. Selvitä mistä maa-aines pääsee putkeen.

5. Tukos

Kriittinen



Sijainti: 5.8 m lähdöstä

Aikaleima: 234.0 s

Tunnistusvarmuus: 46%

Näkyi videolla: 1 ruudussa

Kuvaus: Tukos havaittu (Kriittinen). Havainto kestää 24.0 sekuntia (13 kehystä). Tukos peittää arviolta 27% putken poikkileikkauksesta.

Suositus: **Putken huuhtelu tai mekaaninen puhdistus.**

6. Hiekka-/sorakertymä

Korkea



Sijainti:	5.8 m lähdöstä
Aikaleima:	236.0 s
Tunnistusvarmuus:	61%
Näkyi videolla:	1 ruudussa
Kuvaus:	Hiekka-/sorakertymä havaittu (Vakava). Havainto kestää 22.0 sekuntia (12 kehystä).
Suositus:	Hiekan poisto huuhtelulla. Selvitä mistä maa-aines pääsee putkeen.

7. Hiekka-/sorakertymä

Korkea



Sijainti:	6.5 m lähdöstä
Aikaleima:	264.0 s
Tunnistusvarmuus:	70%
Näkyi videolla:	1 ruudussa
Kuvaus:	Hiekka-/sorakertymä havaittu (Vakava). Havainto kestää 50.0 sekuntia (26 kehystä).
Suositus:	Hiekan poisto huuhtelulla. Selvitä mistä maa-aines pääsee putkeen.

8. Sivuliittymävirhe

Korkea



Sijainti:	6.6 m lähdöstä
Aikaleima:	266.0 s
Tunnistusvarmuus:	60%
Näkyi videolla:	1 ruudussa
Kuvaus:	Sivuliittymävirhe havaittu (Vakava). Havainto kestää 48.0 sekuntia (25 kehystä).
Suositus:	Sivuliittymän korjaus hattuprofiililla.

Toimenpidesuosituks

Välittömät toimenpiteet

1 kpl

- **Tukos** (5.8 m): Putken huuhtelu tai mekaaninen puhdistus.

Suunnitellut korjaukset

6 kpl

- **Hiekka-/sorakertymä** (2 kpl: 6.5 m, 5.8 m): Hiekan poisto huuhtelulla. Selvitä mistä maa-aines pääsee putkeen.
- **Korroosio** (2 kpl: 0.9 m, 0.9 m): Korroosion laajuuden arviointi. Sukitus tai putken uusiminen.
- **Sivuliittymävirhe** (6.6 m): Sivuliittymän korjaus hattuprofiililla.
- **Tukos** (0.5 m): Putken huuhtelu tai mekaaninen puhdistus.

Seurantakohteet

1 kpl

- **Hiekka-/sorakertymä** (1.6 m): Hiekan poisto huuhtelulla. Selvitä mistä maa-aines pääsee putkeen.

Menetelmä ja luotettavuus

Tämän raportin havainnot tuotetaan tekoälyanalyysillä, joka käy videokuvan läpi ruutu ruudulta ja tunnistaa putkiston viat ja kunnon. Tekoälyn tulokset eivät päädy raporttiin sellaisenaan: pätevä tarkastaja käy jokaisen havainnon läpi ja vahvistaa sen ennen raportointia. Näin yhdistyvät tekoälyn nopeus ja kattavuus sekä asiantuntijan arvio.

Analyysimenetelmä	Tekoäly, joka ristiintarkistaa jokaisen havainnon usealla toisistaan riippumattomalla mallilla
Tunnistustarkkuus	~93 % riippumattomassa validoinnissa
Luokittelustandardi	SFS-EN 13508-2 (VVY:n sovelluskäytännöt)
Laadunvarmistus	Jokainen havainto tarkastajan vahvistama

Luokittelun standardit

Vikaluokat noudattavat SFS-EN 13508-2 -standardia (viemärien kuvauksen koodaus) sekä Suomen vesilaitosyhdistyksen (VVY) sovelluskäytäntöjä. Kuntoluokka (1–5) määräytyy vakavimman yksittäishavainnon mukaan.

Näin varmistamme laadun

Epävarmat ehdotukset sekä häiriötekijät, jotka voivat näyttää vialta (esimerkiksi valon heijastukset tai kosteus linssissä), karsitaan automaattisesti pois. Tarkastaja käy loput havainnot läpi ja joko hyväksyy, hylkää tai korjaa ne. Vain hyväksytyt havainnot päätyvät tähän raporttiin.

Riskilaskennassa matalan tunnistusvarmuuden havainnoille käytetään vähintään 50 %:n varmuutta — mieluummin ylivaroitamme kuin ohitamme vakavan vian.

Tarkastajan vakuutus

Allekirjoittanut vakuuttaa, että tämä raportti on laadittu huolellisesti tarkastettujen videotallenteiden ja laitteiston tuottamien mittausten perusteella. Kaikki tekoälyn ehdottamat havainnot on käyty läpi ja hyväksytty tai hylätty manuaalisesti. Tiedot, kuntoluokat ja kustannusarviot noudattavat SFS-EN 13508-2 -standardia ja VVY:n suosituksia.

Tarkastaja	Demo User
Päivämäärä	2026-08-18
Raportin ID	v3 · AE22FEC2BE84
Standardi	SFS-EN 13508-2 · VVY 2024

Laadunvarmistus

100%	8 / 8	8 + 0	56%
Hyväksyntä	Tarkastettu	Tekoäly + tarkastaja	Tunnistusvarmuus (ka.)

Tekoäly vs. tarkastaja

Vertailu tekoälyn ehdotusten ja tarkastajan päätösten välillä.

Tekoälyn löytämät havainnot	8
Tarkastajan hyväksymät	8 (100%)
Tarkastajan tarkistamat / muokkaamat	8
Tarkastajan itse lisäämät	0
Tekoälyn keskimääräinen varmuus	56%

Kattavuus ja havainnoitavuus

2 ruutua ei ollut arvioitavissa (vettä, sumua, heijastusta tai kameran LED-valoa). Nämä eivät ole vikoja, vaan ympäristötiloja jotka häittäsivät näkyvyyttä.

Valoartefakti	2
Ei vikaa	1

Tarkastajan allekirjoitus

Raportti luotu automaattisesti Pipelytica-järjestelmällä.